



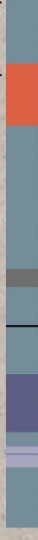
Foto: ÖNB, Bildarchiv

Alma mater antisemitica

Akademisches Milieu, Juden und
Antisemitismus an den Universitäten
Europas zwischen 1918 und 1939

15.-16. Juni 2012
Akademie der Bildenden Künste Wien
Sitzungssaal, Erdgeschoß
1010 Wien, Schillerplatz 3

WIENER WIESENTHAL INSTITUT
FÜR HOLOCAUST-STUDIEN (VWI)



Simon Wiesenthal Workshop 2012

Abstracts & CVs

Raul Cârstocea (University College London) Students don the Green Shirt. The Roots of Romanian Fascism in the Antisemitic Student Movements of the 1920s	4
Grzegorz Krzywiec (Warszawa) Crusade for a Numerus Clausus in 1922-1923. Preliminaries of Polish Fascism in the Central and East European Context	5
Mária Kovács (Central European University, Budapest) Numerus Clausus in Hungary. Ideology, Apologia and Legends	6
Zofia Przybysz (Uniwersytet Łódzki) „Ghetto Benches“ at Polish Universities. Ideology and Practice	7
Kurt Bauer (Wien) Kalkulierte Eskalation. Antisemitische Ausschreitungen an den Wiener Universitäten und Hochschulen in den frühen 1930er-Jahren	8
Marija Vulesica (Berlin) Juden und Antisemitismus an den jugoslawischen Universitäten 1918 – 1941	9
Irina Nastaşa-Matei (Universitatea Babeş-Bolyai/ Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Cluj/Kolozsvár) University and Violence. Student Antisemitism in Interwar Romania	10
Sabrina Lausen (Universität Paderborn) Der antijüdische Kampf der studentischen Verbindungen an den Universitäten Polens in den Jahren 1918 bis 1939	11
Natalia Aleksjun (Touro College, New York) The Cadaver Affair. Antisemitism and the Training of Medical Doctors in the Second Polish Republic	12
Klaus Taschwer (Wien) Die Bärenhöhle und ihr langer Schatten. Über das Wirken und Nachwirken einer geheimen antisemitischen Professorenclique an der Universität Wien nach 1918	13
Michaela Raggam-Blesch (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien) Zwischen Antisemitismus und Antifeminismus. Jüdische Frauen an der Wiener Universität	14
Ferenc Laczó (Imre Kertész Kolleg, Jena) The Rabbinical Seminary of Budapest. The Horthy Era and the History of Nazism	15
Nicola d’Elia (Università degli studi di Trento) Der Faschismus und die jüdischen Dozenten an der Universität Rom. Der Fall Giorgio Del Vecchio	16
Stephen Norwood (University of Oklahoma) Forging Friendly Ties. American Universities and Nazi Germany	17
Marina Steer (Institut für die Wissenschaften vom Menschen, Wien) Despite Anti-Feminism and Antisemitism. Jewish Women at European Universities	18
Johannes Wiggering (Universität Leipzig) Die Abschaffung des „bourgeois“ Antisemitismus. Jüdische Professoren und Studierende an der Weißrussischen Staatsuniversität 1921-1939	19

Raul Cârstocea
(University College London)

Students don the Green Shirt. The Roots of Romanian Fascism in the Antisemitic Student Movements of the 1920s

My proposed presentation will examine the roots of Romanian fascism in the nationalist student movements of the 1920s, which developed partly in response to Jewish emancipation and had a pronounced antisemitic character from their very beginnings. Following the exclusion of Jews from student organisations in September 1920, numerous so-called Christian student unions were established in Romania's university centres, eventually coalescing in the nation-wide *Uniunea Națională a Studenților Creștini din România* (National Union of Christian Students from Romania, UNSCR), which was established on December 10, 1922. Based on previously unexplored data from Romanian archives, my paper will investigate the activities of UNSCR and its student leaders in the 1920s. I argue that its growing influence in Romanian politics was associated with a radicalisation of antisemitism in the country, ranging from the level of rhetoric during the pre-war years to that of street violence, beatings, and even assassinations in the interwar period. On the other hand, the organisation also acted as a veritable springboard to national popularity for the future leaders of the 'Legion of the Archangel Michael', Romania's interwar fascist movement. These would elevate the practice of street violence to a matter of principle, establishing paramilitary organisations and eventually developing a 'native' version of fascism that Stanley Payne lists among the four major variants of fascism in interwar Europe. Within the ranks of the legionary movement, students would come to constitute the proudly self-identified 'backbone of the Legion', much more so than in the case of other fascist movements; this aspect warrants further enquiry into their role in the development of Romanian fascism.

r.carstocea@ucl.ac.uk

Raul Cârstocea is a Teaching Fellow in History at the School of Slavonic and East European Studies, University College London. He is coordinator of the Romanian-Moldovan Research Group at the same institution, and member of the Association for the Study of Ethnicity and Nationalism at the London School of Economics and Political Science. He has recently completed a PhD thesis that examines the role of the antisemitic component within the ideology of the 'Legion of the Archangel Michael', Romania's interwar fascist movement. Raul Cârstocea has published several articles on the development of antisemitism in 19th century Romania, on the fascist movement in the interwar period, as well as an article on extreme right groups in contemporary Romania. His general research interests centre around the study of nationalism, with a particular focus on antisemitism.

Grzegorz Krzywiec
(Warszawa)

Crusade for a Numerus Clausus in 1922-1923. Preliminaries of Polish Fascism in the Central and East European Context

The period of 1917-1923 appears to be a pivotal moment for understanding the phenomenon of fascism and the radicalization of antisemitism not only in general, but also specifically in Central and Eastern Europe of the time. It is difficult to forget that the same period was marked by an increase in Judeophobia across the whole of Europe linked to the outbreak of the Bolshevik Revolution in Russia, during which European conservative and right circles attempted to identify social coups at the local level as 'Jewish' doings.

By and large, one can speak of two models of explaining Polish fascism. The first one assumes a direct and causal link between the Italian and German versions of fascism and Polish far right groupings. According to this view, Polish fascism in the 1920s and especially in the 1930s was narrow and concentrated on the margins of Polish politics. The second explanation, which ought to be termed as generic, puts an accent on the internal development of an endemic nationalist movement.

In my paper, I would like to focus on the Polish academic nationalist movement of the early 1920s, comparing it with other such initiatives of the time coming from Central and Eastern Europe (namely Austria, Hungary and Romania). From the very beginning, the heads of this young nationalist movement, which appeared in academic life during the 1920s, turned their attention against Polish Jews. As an immediate consequence of the first free elections to Polish parliament in 1922, leaders of the movement called for a numerus clausus for 'national minorities'.

Amounting to an elimination of the Jews first from universities and educational institutions and then from the entire public life, it became a catchword of the whole movement. In my paper I would like to contextualize the phenomenon alongside other such initiatives both in Polish politics of those days and in the region.

During this academic debate, more radical solutions were also forwarded. One of these was the total and complete elimination of Jews from the public sphere. At the peak of this academic campaign, which eventually turned into a street campaign, Młodzież Wszechpolska (MW, All-Polish Youth; a major nationalist student organisation whose first programme in 1922 had raised the issue of a numerus clausus), co-organized a nationalist mobilisation which led to the murder of the first democratically elected president, Gabriel Narutowicz (1865-1922). The MW produced almost all leaders of the Polish right during the 1930s. My argument is that in Polish fascism, a term that to this day hardly exists in the Polish public debate, radical antisemitism played a crucial and decisive role from the very beginning.

Most of the leaders of the 1920s university movement returned to the Polish political and socio-cultural scene in the early 1930s as leaders of the Polish right, representing various facets of Polish fascism. In the 1930s, they went so far as to openly appeal for the forced expulsion of all Jews from Poland.

gkrzywiec@yahoo.com

Grzegorz Krzywiec studied Political Sciences at Warsaw University and earned a Ph.D. at the Graduate School for Social Research in Warsaw.

His research fields are Polish intelligentsia at the turn of the Century (XIX/XX), anti-Semitism in Poland in the European context, opponents of antisemitism, assimilation of Polish and East European Jews, anti-Enlightenment trends in European culture (XIX/XX Century), the Dreyfus affair, cultural history.

In 2009, he published his book „Szowinizm po polsku. Przypadek Romana Dmowskiego (1886-1905)“, (Nerition, Warszawa 2009)

Mária Kovács

(Central European University, Budapest)

Numerus Clausus in Hungary. Ideology, Apologia and Legends

My intention in this paper is to direct attention to those interpretative traps that contemporary justifications of the law in the 1920s had set for subsequent historiography. Thanks to these, the racial paragraph of the numerus clausus continues to be presented to this day as a painful but sociologically rational response to the crisis caused by the War, the revolutions, and the loss of territory. In other words, I intend to re-examine a set of relevant facts, library and archival sources, statistics and use them to uncover the sources of some of those persistent legends that have come to surround the story of the numerus clausus in the past century. Among the legends I intend to dispel is the legend of the disappearance of antisemitic discrimination after the modification of the law in 1928. Tracking the fate of the numerus clausus legislation to its explicit reinstatement in 1939, I intend to show that institutional antisemitism was continuous throughout the interwar period in Hungary.

kovacsma@ceu.hu

Mária M. Kovács is Professor of History and Chair of the Nationalism Studies Program at the Central European University in Budapest. Her major interests include issues of nationalism and antisemitism during the interwar period. Her major publications relevant to the problem of antisemitism include *Liberal Professions and Illiberal Politics: Hungary from the Habsburgs to the Holocaust*, Oxford University Press, 1994 and a series of chapters and articles on the history of anti-Jewish legislation in Hungary, references to which can be found of the CEU website. She has recently published several works on the history of the Hungarian numerus clausus.



„Ghetto Benches“ at Polish Universities. Ideology and Practice

In my contribution, I aim to present the establishment of the ghetto benches at Polish universities with reference to the changed situation of Jewish students after 1935. From then on, unprecedented student initiatives occurred, paralysing life at the university and leading to many concessions from the authorities who wanted to restore peace and order. The student riots, which began in autumn 1935, were 'part of the wave of political activity in the society'. Researchers link them with the campaign undertaken by the rejuvenated leadership of The National Democrats (Endecja) and directed against the government camp, which was weakened after Pilsudski's death. The Nationalists planned to use the increase of the antisemitic and anti-government sentiments in the society to strengthen their position in the political arena. Moreover, after boycotting the parliamentary elections in 1935, universities became their very central arena, which they intended to make a domain of their influence: students were thought to be an important social base for The National Democrats.

The first attempt at confining Jewish students to defined places in the auditorium was made during the wave of anti-Jewish occurrences in the autumn of 1933. However, the actual campaign to initiate the ghetto benches at universities started in autumn 1935. The first order to isolate the Jewish students was issued by the academic authorities in the Technical University of Lviv on December 9 and 11, 1935. Although this order was immediately lifted again, it became a precedent for other universities. Using violence, the young Nationalists stepped up efforts to bring the project to the university authorities as a *fait accompli*. Excesses at the Technical University of Lviv found a great response at Warsaw University (as of 1935 the University of Josef Pilsudski). I would like to analyse the debate that took place before and during this process. I believe it will be very interesting to compare and see which arguments drew particular attention on both sides – the antisemitic camp and their opponents.

I also would like to mention the attitude of the professors towards these antisemitic ideas. Indecisiveness and lack of determination were one of the main features of the academic authorities. This slightly neutral attitude among the professors, who confined themselves to making statements about examinations and the explanation of certain matters, was just an incentive for the national students to continue their action.

Particularly interesting are the differences between the universities. Therefore, I would like to present how the introduction of antisemitic segregated seating rules were brought into effect in different academic cities. In Warsaw, the initiators of ghetto benches were able to act without any problems and influence the academic authorities, while in Cracow or in Vilnius they met with difficulties. It is also important to find an answer to the questions of what the sources of those differences were.

My research source will be Polish archives from the Central Archives of Modern Records in Warsaw. Another important source will be the press (mostly newspapers with different political orientations) – both Polish and Jewish.

sophnet@wp.pl

Zofia Przybysz is a PhD student at the Faculty of Philosophy and History, University of Łódź, Poland (MA in history, dissertation: Anti-Jewish riots at Polish universities in years 1929–1935). She is writing her doctoral dissertation about French public opinion towards Jewish issues in the 1930s in Poland. She has published two articles about Jewish students in the interwar period and she has also participated in several international and local conferences organized by the University of Łódź and the University of Warsaw .

Zofia Przybysz is currently one of the editors of Situational Reports of Łódź's province governor 1938–1939. It is a part of a project preparation in collaboration with Gießen University: 'Łódź and region 1933–1945: national radicalization and ethnic segregation'.

Kurt Bauer
(Wien)

Kalkulierte Eskalation. Antisemitische Ausschreitungen an den Wiener Universitäten und Hochschulen in den frühen 1930er-Jahren

Bis 1930 war die NSDAP in Wien eine unbedeutende Randerscheinung des politischen Spektrums. Aber mit Hitlers Aufstieg im „Deutschen Reich“ ging es auch für die Wiener Nazis unter ihrem neuen Gauleiter Alfred Eduard Frauenfeld aufwärts. Ähnlich wie Joseph Goebbels es im „roten Berlin“ seit 1927 vorexerziert hatte, setzte Frauenfeld auf eine Strategie der kalkulierten Eskalation, um mediale Aufmerksamkeit auf sich zu ziehen. Durchaus erfolgreich: Bei den Gemeinderatswahlen im April 1932 errang die NSDAP einen Stimmenanteil von 17,4% und zog mit 15 Mandatären in das nach wie vor von einer absoluten sozialdemokratischen Mehrheit beherrschte Rathaus ein.

Die Hochburgen der Wiener Nationalsozialisten waren zweifellos die Hochschulen. Bereits 1931 hatte der *Nationalsozialistische Deutsche Studentenbund* (NSDStB) bei den Wahlen zur *Deutschen Studentenschaft* (DSF) an sämtlichen Wiener Universitäten und Hochschulen (Universität Wien, Technische Hochschule, Hochschule für Bodenkultur, Hochschule für Welthandel, Tierärztliche Hochschule) die erste Stelle erreicht. Das Gesamtergebnis an Mandaten für ganz Wien lautete: *NSDStB* 57, *Deutsch-Katholische* 30, *Deutsch-Völkische* 28.

Spätestens ab diesem Zeitpunkt herrschte an den hohen Schulen Wiens eine von Nazistudenten geschürte Pogromstimmung, die sich immer wieder in sukzessive brutaler werdenden Übergriffen auf jüdische Studentinnen und Studenten und politische Gegnerinnen und Gegner entlud. Hörsäle wurden überfallen, in den Gängen jüdische (oder „jüdisch aussehende“) Studentinnen und Studenten gejagt, verprügelt, niedergeschlagen. Die Polizei, der aufgrund der Hochschulautonomie das Betreten von Universitätsgebäuden – angeblich – untersagt war, sah tatenlos zu.

Die christlichsoziale *Reichspost* – die übrigens „nichts begrifflicher fand“ als dass „die akademischen Gemüter in Wallung“ gerieten – sah beispielsweise während der pogromartigen Ausschreitungen im Juni 1931 „den Gauleiter Frauenfeld der Nationalsozialisten“ vor der Universität auf und ab gehen, „als gedächte er, auf akademischen Boden das Kommando zu übernehmen“.

Mein Vortrag wird auf die Ereignisse in Wien in den Jahren 1930 bis 1933 fokussieren. Die größten Krawalle – beispielsweise die Ausschreitungen anlässlich der im Juni 1931 aufgehobenen Gleispach'schen Studentenordnung – werden von ihrem Ablauf und der ihnen innewohnenden „inneren Logik“ her kurz skizziert und analysiert. Anhand von Polizeiberichten – die das Ausmaß der Ausschreitungen allerdings regelmäßig herabspielen – soll versucht werden, die Zahl der Opfer näherungsweise zu eruieren.

Des Weiteren sollen folgende Fragen in dem Vortrag untersucht werden: Wie stellte sich die Regierung, wie die Hochschulbehörden zu den Ausschreitungen? Wie verhielten sich die häufig selbst stark antisemitisch eingestellten katholischen Studenten? Wie versuchten die Betroffenen, sich zu schützen? Welche Selbsthilfemaßnahmen wurden ergriffen? Wie erfolgreich waren beispielsweise die Selbstschutzbemühungen des Jüdischen Wehrsport- und Schützenvereins Haganah? Und welche Rolle spielen die Hochschulkrawalle in den lebensgeschichtlichen Erinnerungen von Tätern, Opfern und Zusehern?

Meine Ausgangsthese lautet, dass die bewusst vom Zaun gebrochenen Hochschulkrawalle ein wichtiger Teil der nazistischen Strategie der kalkulierten Eskalation waren. Die Ausschreitungen trugen wesentlich zur Destabilisierung der demokratischen Rechtskultur bei. Der parlamentarisch-demokratisch verfasste Staat, der derartiges tatenlos hinnahm, verlor in den Augen seiner Bürgerinnen und Bürger entscheidend an Legitimität. Insofern waren die Nationalsozialisten mit ihrer Strategie überaus erfolgreich.

k_bauer@aon.at

Kurt Bauer, Dr. phil., freier Mitarbeiter des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Historische Sozialwissenschaft und Lehrbeauftragter am Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien. Forschungsschwerpunkte: NS-Geschichte, Erste Republik, politische Gewalt, Alltags- und Mentalitätsgeschichte. Website: <http://www.kurt-bauer-geschichte.at/>.

Juden und Antisemitismus an den jugoslawischen Universitäten 1918 – 1941

Die Geschichte des Antisemitismus im ersten jugoslawischen Staat (ab 1918 Königreich der Serben, Kroaten und Slowenen bzw. ab 1929 Königreich Jugoslawien) ist bis dato nahezu unerforscht. In vereinzelt Darstellungen über die Geschichte der jugoslawischen Juden werden zwar judenfeindliche Ereignisse, Publikationen oder gar Maßnahmen erwähnt, systematische Studien über die vielfältigen Erscheinungen des Antisemitismus, seine Folgen und Auswirkungen sowie seine Träger sind immer noch Forschungsdesiderate.

Die Feststellung, dass das akademische Milieu der großen Zentren des Landes – wie etwa in Zagreb, Sarajevo oder Belgrad – sowie antisemitische Verbreitungen und Ereignisse an den jeweiligen Universitäten bisher überhaupt nicht wissenschaftlich untersucht wurden, erübrigt sich hierbei fast. Umso dringender ist es also, sich diesem gesellschaftlich und politisch wichtigen Feld zu widmen.

Bereits Anfang der 1920er-Jahre kam es beispielsweise an der Zagreber Universität zu judenfeindlichen Äußerungen und Forderungen während der Sitzungen verschiedener akademischer Gruppen. Katholische Kreise griffen in ihrer Presse jüdische Studierende an und forderten deren Ausschluss von der Medizinischen Fakultät bzw. die Einführung eines Numerus clausus. Immer wieder kam es im Laufe der 1920er-Jahre bei studentischen Versammlungen zu judenfeindlicher Rhetorik. Anfang der 1930er-Jahre wurde erneut – in Anlehnung an die ungarische Entscheidung – die Forderung nach einem Numerus clausus laut. Im Herbst 1940 verabschiedete die jugoslawische Regierung dann auch tatsächlich ein Gesetz, das den Zugang jüdischer Studierender zu den Universitäten beschränkte. Ebenfalls im Herbst 1940 stürmte der bewaffnete Arm der serbischen faschistischen Organisation *Zbor* die Belgrader Universität, rief judenfeindliche Parolen und griff mehrere Studierende an.

Zahlreiche Hinweise deuten darauf hin, dass sich gerade im akademischen Milieu bzw. den universitären Zentren Jugoslawiens antisemitische Forderungen, Rhetoriken und Gesinnungen manifestierten. Sie orientierten sich nicht selten an den Entwicklungen in Österreich, Ungarn und seit 1933 verstärkt an denen im nationalsozialistischen Deutschland. In welchem Umfang sie auftraten, welche Konsequenzen sie hatten und wie vor allem jüdische Studierende, Vereine und Gemeinden auf diese reagierten, ist bisher weitgehend unbekannt. An den jugoslawischen Universitäten waren in bestimmten Studiengängen – wie etwa der Medizin oder den Rechtswissenschaften – verhältnismäßig viele jüdische Studenten und Studentinnen inskribiert. Waren antisemitische Forderungen und Einstellungen das Ergebnis eines Bedrohungsgefühls, das sich bei nichtjüdischen Studenten einstellte? Oder entstanden sie aus einem Konkurrenzdenken heraus? Oder waren sie gar lediglich die Folge einer tief verwurzelten gesellschaftlichen und politischen Stimmung?

In meinem Konferenzbeitrag werde ich zunächst einen Überblick über die antisemitischen Ereignisse, wie sie in den akademischen Milieus des Landes vorkamen, geben. Ferner werde ich diese Formen des Antisemitismus in den sozialen und politischen Kontext Jugoslawiens einordnen, auf ihre Träger eingehen und eine Bewertung der Judenfeindschaft, die im universitären Raum bestand, vornehmen. Mit meinem Beitrag werde ich also ein Schlaglicht auf bisher völlig ignorierte Forschungsfragen werfen.

marijavulesica@yahoo.de

Dr. Marija Vulesica, Studium der Geschichte, Ost- und Südosteuropäischen Geschichte und der Politikwissenschaft an der FU Berlin. Von 2007 – 2011 war sie Mitglied des Forschungskollegs „Antisemitismus in Europa 1879-1914“ am Zentrum für Antisemitismusforschung, TU- Berlin. 2010 organisierte und leitete Marija Vulesica das Symposium „Wachmannschaften in den nationalsozialistischen Lagern“ in Zusammenarbeit mit der Stiftung „Topographie des Terrors“, Berlin. Seit 2011 ist sie Redakteurin der Fachzeitschrift www.suedosteuropaeische-hefte.org und seit 2012 fungiert sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Zentrum für Antisemitismusforschung an der TU-Berlin.

Irina Nastasa-Matei
 (Universitatea Babeş-Bolyai/ Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Cluj/Kolozsvár)
University and Violence. Student Antisemitism in Interwar Romania

The majority of the Romanian students in the interwar period were nationalist and antisemitic. They were the engine of the radical movements. The most prominent extreme-right Romanian organizations, the Christian National Cuzist Party and the Legion of Archangel Michael, included a great number of students. Universities were the main place for propaganda and recruitment for these organisations. Yet, antisemitic student manifestations were not restricted to the young members of these two political organizations. There were also spontaneous manifestations against the Jewish students.

The paper will deal with student antisemitism at two levels:

1. Ideology and political discourse

For Romania's interwar young generation, the attitudes towards the Jews were influenced by motivations, images and stereotypes such as:

a) Jews as holders of the economic resources. The interwar period was difficult for Romanian students. The majority of them were poor and with low future perspectives. The economic crisis amplified this situation, its consequences becoming more acute in the early 1930s. In this context, the students used the Jews as "scapegoats".

b) The over-representation of Jews in universities and Jews as holding a monopoly on certain professions, such as medicine or law.

c) the inferiority complex of the Romanian students towards the minority population, and especially towards the Jews.

d) the stereotype of the Judeo-Bolshevik. The "communist threat" was seen almost exclusively in conjunction with the "Jewish problem". Most of the Jews were considered to be communists, and communism was seen as a Jewish ideology, created by the latter to manipulate the masses. The more Judeo-Bolshevism was presented as being widespread and dangerous for the existence and integrity of the Romanian state and people, the more did the nationalist students and the Legionnaires consider their antisemitic manifestations as legitimate.

2. Antisemitic actions

The Romanian student body manifested violence against Jews. Their actions ranged from boycotting classes, organizing demonstrations and strikes, preventing the access of the Jewish students to courses and laboratories, beatings, demolition of Jewish homes, vandalizing synagogues, etc.

The main demand the students expressed against the Jews was the imposition of a numerus clausus, in other words: removing the Jewish students from the universities. Although the numerus clausus was not introduced in Romania by law, it was in fact active. Because of the antisemitic violence of their Romanian colleagues, many of the Jewish students had to renounce their studies at the Romanian universities.

Especially the Jewish students from medicine were unable to continue their studies, since they were prevented from participating in laboratory work with corpses and in autopsies. Besides, the Jews were attacked on the streets, when entering courses, and their meetings were brutally interrupted by nationalist students on the pretext that they were communist meetings. Even when accepted to classes, they sometimes had special places to stay, separated from the other students, etc. Some of these rampages were spontaneous, but many were well-organized.

The paper will deal also with the authorities' responses to the violent manifestations of the antisemitic students.

irina_nastasa@yahoo.com

Irina Nastasa-Matei is a PhD student from Romania (Babes-Bolyai University) working on her dissertation „Students from Romania in the Third Reich”. Her research interests include the interwar period, students, nationalism, antisemitism, ideology. She has published articles in Romanian journals and volumes on the Romanian students in Hitler's Germany, the influence of the Nazi ideology in Romania, as well as on aspects of interwar antisemitism. She has participated in national and international conferences, symposiums and workshops in Romania, Germany, Austria and United States. In 2009/2010 she held a DAAD research scholarship at the University of Munich.

Sabrina Lausen
(Universität Paderborn)

Der antijüdische Kampf der studentischen Verbindungen an den Universitäten Polens in den Jahren 1918 bis 1939

Studentische Verbindungen galten bislang als ein Eliten prägendes Spezifikum der Hochschulen im deutschsprachigen Raum. Nahezu unbekannt hingegen und daher unerforscht ist bisher, dass im frühen 19. Jahrhundert an deutschen Hochschulen in Berlin und Breslau, später auch in Dorpat und Riga nach dem Vorbild der deutschen Corps und Burschenschaften von der künftigen polnischen Intelligenz eigene Verbindungen gegründet wurden, die ebenfalls für die Wiedergründung ihres Staates kämpften und nach 1918 ein ebenso exklusives wie mächtiges Netzwerk an den polnischen Universitäten errichteten. Dieses Netzwerk, das sich politisch bevorzugt am Lager der Nationaldemokratie orientierte, verfügte durch inzwischen berufstätige Verbindungsmitglieder über exzellente Kontakte zu den Eliten in Politik, Militär und Wissenschaft. Aufgrund der öffentlichen Unterstützung durch prominente Politiker und Wissenschaftler, aber auch durch hochrangige Vertreter der katholischen Kirche genossen die Verbindungen den Ruf einer Schule für künftige Führungsschichten und avancierten ab den späten 20er-Jahren zur umschwärmten Elite innerhalb der Studierendenschaft auf polnischen Hochschulen. Stark politisiert, erzogen die Verbindungen ihre Mitglieder zu politisch aktiven Staatsbürgern, engagierten sich für die polnischen Gebietsansprüche gegenüber Deutschland und in den „Kresy“ und bekämpften auf den Hochschulen politisch, ethnisch und konfessionell missliebige Gruppierungen, in denen man eine akute Gefahr für den polnischen Staat zu erblicken glaubte. Vor allem die sog. „jüdische Frage“ besaß für die Verbindungen einen hohen Stellenwert und schlug sich in einer aggressiven, religiös wie rassistisch motivierten antijüdischen Haltung nieder. Obwohl das polnisch-jüdische Verhältnis in den letzten Jahren verstärkt Gegenstand wissenschaftlicher Studien war, wurde die Frage nach den Ursprüngen und Spezifika des akademischen Antisemitismus bisher kaum formuliert. Da sich die Quellenlage für die studentischen Verbindungen äußerst günstig gestaltet – nur wenige Gruppierungen produzierten eine ähnliche Fülle an Schrifttum – und sie überdies zusammen mit nationaldemokratischen Jugendgruppierungen wie der *Allpolnischen Jugend* führend an antijüdischen Aktionen wie der Etablierung sog. „Ghetto-Bänke“ beteiligt waren, stellen die Verbindungen ein ebenso qualifiziertes wie bisher unberücksichtigtes Forschungsobjekt zur Klärung der Frage nach den Wurzeln und den Mustern des akademischen Antisemitismus auf den polnischen Hochschulen dar. Zu fragen wäre hier vor allem, inwiefern konfessionelle und rassistische, aber auch gesellschafts- und wirtschaftspolitisch bedingte Motive das „Judenbild“ und damit die antijüdische Haltung der Verbindungsstudenten bestimmten. Ebenfalls von Belang ist in diesem Kontext die Gründung jüdischer Verbindungen nach dem Vorbild der polnisch-christlichen Pendanten, die sowohl die Selbstbehauptung als auch den Selbstschutz der jüdischen Studenten stärken sollten und die von den nationalistischen polnischen Verbindungsstudenten besonders stark angegriffen wurden. Da es sich bei den polnischen Verbindungen zudem um ein unmittelbares Resultat der deutsch-polnischen Beziehungs- und Verflechtungsgeschichte des 19. und frühen 20. Jahrhunderts handelt, soll zudem die Frage nach transnationalen Aspekten bzw. nach wechselseitiger Beeinflussung zwischen deutscher und polnischer Studierendenschaft bezüglich der „jüdischen Frage“ thematisiert werden.

slausen@mail.uni-paderborn.de

Sabrina Lausen M.A., geb. 1982. Studium der Neueren und Neuesten Geschichte, der Mittelalterlichen Geschichte und der Pädagogik an der Universität Paderborn und an der Adam-Mickiewicz-Universität in Poznań. 2008 Magisterexamen mit einer Arbeit über das Vernichtungslager und die Gedenkstätte Sobibór im kulturellen Gedächtnis Polens. Seit 2008 wissenschaftliche Hilfskraft und Lehrbeauftragte am Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte an der Universität Paderborn sowie Promotionsstipendiatin der Universität Paderborn. Dissertationsprojekt am Lehrstuhl für Neuere und Neueste Geschichte an der Universität Paderborn zum Thema „Studentische Verbindungen in Deutschland und Polen im frühen 20. Jahrhundert“.

Natalia Aleksiu
(Touro College, New York)

The Cadaver Affair. Antisemitism and the Training of Medical Doctors in the Second Polish Republic

On November 15, 1932 a group of right-wing students gathered on the Warsaw University campus to issue a petition demanding strict segregation between Jewish and non-Jewish students of medicine. They insisted that Jewish students should not be allowed to use "Christian corpses" for research purposes but should rather obtain "Jewish corpses" from the Jewish community. The rally led to a violent encounter when the supporters of the petition tried to block Jewish students from accessing the building of the Department of Medicine.

Campaigning for the physical segregation of Jewish students from the rest of the student body, groups of right-wing academic youth launched rallies, distributed written material and engaged in physical violence. In the 1930s, Polish universities became what Celia Heller termed "the hotbed of Anti-Semitism", the primary sites where radical right-wing student groups formulated and attempted to implement the ideas about partial or complete exclusion of Jewish youth. Jewish students were not allowed to join "Mutual Aid" (Bratnia Pomoc), the only student group officially recognized by university authorities, effectively hindering their chances to receive the few available scholarships and loans, and were similarly excluded from student fraternity run dormitories. Physical segregation in the classroom, in the form of separate benches, was instated in several institutions from 1937 onwards. During the 1930s, Jewish students found it increasingly difficult to gain access to universities, especially to the departments of medicine, pharmacy, and dentistry. The number of Jewish students and their share of the student body steadily diminished in all fields. Among students of medicine, the percentage of Jews dropped from roughly 20% to 10%. Right-wing students, journalists and ideologues portrayed Jews as a lethal danger to the country's political, economic and cultural interests, and considered universities to be a laboratory and a front line in the national struggle for their vision of Poland. This vision entailed Jewish doctors treating only Jewish patients, working in separate hospitals and clinics and belonging to separate professional associations. This vision of separation easily leads to preventing Jews from obtaining any medical training in Polish universities. The demand for a regular supply of Jewish corpses matching their percentage among the students, which was higher than their percentage in the population, at a time when the overall supply of corpses was barely sufficient, could have easily achieved that goal.

In my paper, I will analyse the calls made by right-wing students and the ways in which university authorities and Polish Jewish communal leaders responded to these demands. Clearly, driving Jews out of the medical profession combined traditional prejudicial thinking about Jews with modern racial science, and corresponded with the more general call to remove Jews from free professions. However, the issue of Jewish corpses took this line of thinking into the realm of pathology. I will argue that taking issue with Jewish access to "Christian corpses" echoed perceptions of Jewish impurity. It implied that Jewish students constituted a danger not only to their Polish colleagues but even to the corpses of Christians which they could somehow contaminate or violate. Thus this campaign was based on the notion of essential difference between Jews and non-Jews even in death. It suggests a vision of society in which any contact between Jews and non-Jews was perceived as contaminating and dangerous.

naleksiu@yahoo.com

Natalia Aleksiu is Associate Professor of Modern Jewish History at Touro College, Graduate School of Jewish Studies, New York and Assistant Professor of Modern History at the Polish Academy of Sciences. She studied Polish and Jewish history at the Warsaw University, the Graduate School of Social Studies in Warsaw and Hebrew University in Jerusalem. She received her doctorate from Warsaw University. Her dissertation won the Polish Prime Minister's Award for doctoral students and appeared in print as *Where to? The Zionist Movement in Poland, 1944-1950* (in Polish) in 2002. In 2010, she received her second PhD from New York University based on her dissertation entitled: "Ammunition in the Struggle for National Rights: Jewish Historians in Poland between the Two World Wars". She was a co-editor of the twentieth volume of *Polin*, devoted to the memory of the Holocaust. She published in *Yad Vashem Studies*, *Polish Review*, *Dapim*, *East European Jewish Affairs*, *Studies in Contemporary Jewry*, *Polin*, *Gal Ed*, *East European Societies and Politics* and *German History*. She is currently working on a book about the so-called cadaver affair at European Universities in the 1920s/30s and on a project dealing with daily lives of Jews in hiding in Galicia during the Holocaust.

Klaus Taschwer
(Wien)

Die Bärenhöhle und ihr langer Schatten. Über das Wirken und Nachwirken einer geheimen antisemitischen Professorenclique an der Universität Wien nach 1918

Der deutsche Soziologe und Ökonom Max Weber hatte im Jahr 1918 für kurze Zeit eine Professur an der Universität Wien inne. Kurz darauf erschien sein berühmter Essay „Wissenschaft als Beruf“, in dem es unter anderem heißt: „Das akademische Leben ist also ein wilder Hazard. Wenn junge Gelehrte um Rat fragen kommen wegen Habilitation, so ist die Verantwortung des Zuredens fast nicht zu ertragen. Ist er ein Jude, so sagt man ihm natürlich: lasciate ogni speranza.“

Hat Max Weber mit Blick auf Österreich übertrieben oder mussten jüdische Nachwuchswissenschaftler und -wissenschaftlerinnen nach 1918 wirklich alle Hoffnung fallen lassen, an österreichischen Universitäten Karriere zu machen? Und wenn Weber recht hatte mit seiner Einschätzung: Wie wurde diese Karriereverhinderung konkret und praktisch vollzogen?

In meinem Vortrag möchte ich zum Einen jene Umdeutungen einschlägiger Gesetze nachzeichnen, die es möglich machten, jüdische und/oder linke Habilitationswerber an Österreichs Universitäten bereits ab 1923 mehr oder weniger systematisch scheitern zu lassen. Vor allem aber will ich über ein geheimes Netzwerk von insgesamt 18 „braunen“ und „schwarzen“ Professoren berichten, das ab 1919 die Hegemonie zumindest an der Philosophischen Fakultät der Universität Wien inne hatte und diese antisemitische und reaktionäre Personalpolitik vollstreckte.

Die Funktionsweise dieser Geheimclique namens „Bärenhöhle“ (BH) soll anhand einiger spektakulärer Fälle von verhinderten Habilitationen und Berufungen ebenso aufgezeigt werden wie die Folgen ihrer Machenschaften für die wissenschaftliche Qualität bestimmter Fächer (nicht zuletzt der Biologie oder der Physik). Damit will ich Belege dafür liefern, dass die „Vertreibung der Vernunft“ oder besser: der Verlust wissenschaftlicher Exzellenz an Österreichs Universitäten bereits lange vor 1934 und 1938 einsetzte und dass diese intellektuelle „Verdorfung“ nicht nur den wirtschaftlichen Umständen geschuldet, sondern auch hausgemacht war.

Abschließend will ich anhand der Karrieren ausgewählter BH-Mitglieder andeuten, wie dieses geheime Beziehungsgeflecht in der Zweiten Republik an der Universität Wien, an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und im Unterrichtsministerium nachwirkte und die Selbstprovinzialisierung der Wissenschaft in Österreich zumindest bis in die 1960er-Jahre erfolgreich konservierte.

klaus.taschwer@derstandard.at

Klaus Taschwer, studierte Soziologie, Politikwissenschaft und Philosophie an der Uni Wien und ist Wissenschaftsredakteur bei der Tageszeitung *Der Standard*. Mitherausgeber des Wissenschaftsmagazins *heureka!* (1997 bis 2009), Mitbegründer und Ko-Leiter des Universitätslehrgangs *SciMedia für Wissenschaftskommunikation* (2002 bis 2005), zudem ehemaliger Universitäts- und Fachhochschullektor. (Ko-)Autor und Herausgeber wissenschaftshistorischer und wissenschaftssoziologischer Arbeiten unter anderem über Konrad Lorenz. Arbeitet in seiner Freizeit an einer Biografie über den Biologen Paul Kammerer.

Michaela Raggam-Blesch
(Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien)

Zwischen Antisemitismus und Antifeminismus. Jüdische Frauen an der Wiener Universität

Antisemitismus und Misogynie waren im Wien des Fin-de-siècle stark präsent, wobei es sich in beiden Fällen um Phänomene handelte, die sich gegen emanzipatorische Bestrebungen von bislang politisch vernachlässigten Bevölkerungsgruppen – Juden und Frauen – richteten. Die Unerbittlichkeit des Diskurses, welcher oft mit obskuren Theorien untermauert wurde, lässt darauf schließen, dass die Emanzipationsgegner um die Aufrechterhaltung des gesellschaftlichen Status quo bangten.

Insbesondere die Universität erwies sich als Brennpunkt antisemitischer und antifeministischer Tendenzen. Neben den antifeministisch geprägten Diskursen im Zusammenhang mit der Zulassung weiblicher Studierender am Ende des 19. Jahrhunderts hatte auch Antisemitismus eine lange Tradition im universitären Umfeld. Der hohe Anteil jüdischer Studierender an der Universität stand im Zusammenhang mit bildungsbürgerlichen Ambitionen und erregte das Missfallen deutschnationaler Kreise. Nach dem Ersten Weltkrieg kam es im Zuge der schwierigen wirtschaftlichen Situation zu Diskussionen um die Einführung eines „Numerus clausus“ für jüdische Studierende, der sich jedoch zumindest an der Wiener Universität offiziell nicht durchsetzen konnte. Aufgrund des gesteigerten Konkurrenzdrucks in akademischen Kreisen vermehrten sich im Verlauf der 1920er-Jahre antisemitische Aktionen an der Universität.

Als die Wiener Universität im Jahre 1897 Frauen erstmals den Zugang zum Studium eröffnete, war der Anteil jüdischer Studentinnen unter den Pionierinnen des Frauenstudiums auffallend hoch. Trotz der steigenden Frauenquote an der Universität waren diskriminierende Verhaltensweisen gegenüber weiblichen Studierenden noch lange Zeit präsent. Ungeachtet dieser Situation verfolgten Studentinnen der ersten Generation ihre Studien mit Ausdauer und Begeisterung, wobei sie sich durch ihre Situation als Pionierinnen häufig zu Hochleistungen herausgefordert sahen. Zu dieser frühen Frauengeneration an der Universität zählten beispielsweise die Romanistin Elise Richter (1865-1943 Theresienstadt), die spätere Psychoanalytikerin Helene Deutsch (1884-1982) sowie die Nationalökonomin und spätere sozialdemokratische Politikerin Käthe Leichter (1895-1942 Bernburg). Nachfolgende Frauengenerationen hingegen sahen sich durch ihre ethnische Zuordnung als Jüdinnen stärker herausgefordert als durch die Diskriminierung als Frau, da das universitäre Umfeld ab den 1920er-Jahren immer wieder zum Schauplatz antisemitischer Ausschreitungen wurde und antisemitische Tendenzen zunehmend den Universitätsalltag prägten. Jüdische Studentinnen waren dabei gemeinsam mit ihren männlichen Kollegen auch physischen Übergriffen und Schlägen ausgesetzt, wobei an bestimmten Fakultäten mit traditionell hohem Anteil jüdischer Studierender (Medizinische und Juridische Fakultät) diese Ausschreitungen besonders radikal ausfielen.

Im geplanten Vortrag sollen die Handlungsspielräume und Identitätskonstruktionen jüdischer Studentinnen im Kontext antisemitischer und antifeministischer Anfeindungen anhand autobiographischer Quellen beleuchtet werden, wobei neben dem impliziten Gender-Aspekt auch generationelle Komponenten berücksichtigt werden

michaela.raggam-blesch@oeaw.ac.at

Michaela Raggam-Blesch, Mitarbeiterin am Institut für Kulturwissenschaften und Theatergeschichte (IKT) an der ÖAW im Rahmen des Forschungsprojektes „Topographie der Shoah. Gedächtnisorte des zerstörten jüdischen Wien“. Seit 2012 APART-Stipendiatin mit einem Forschungsprojekt zum Alltag und den Verfolgungserfahrungen von Frauen und Männern „halbjüdischer“ Herkunft in Wien, 1938-1945. DOC-Stipendiatin an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (1999–2001). Mitarbeiterin am Leo Baeck Institute in New York (2001–2003). Center for Jewish History Fellowship in New York (2002-2003). Forschungsschwerpunkte: Jewish Studies, Gender Studies, Nationalsozialismus und Holocaust.

Ferenc Laczó
(Imre Kertész Kolleg, Jena)

The Rabbinical Seminary of Budapest. The Horthy Era and the History of Nazism

The Rabbinical Seminary of Budapest was founded in 1877 in order to reconcile Neolog Jewish commitments and modern scholarly ambitions. As a recognized institution of higher education in Hungary, it was also expected to combine these with Hungarian national identification. At the same time, its main luminaries were in many ways part of the transnational, primarily Central European network of Jewish scholars who cherished marked German cultural affiliations. In the interwar years, the context of their Hungarian national identification as well as their German cultural affiliation drastically changed for the worse: Hungary negated the previously reigning “contract of assimilation” with the adoption of the discriminatory *numerus clausus* law of 1920 and Germany brutally annulled emancipation upon the Nazi takeover. How did leading Hungarian Jewish intellectuals affiliated with the Rabbinical Seminary discuss the new era in history, the illiberal and antisemitic Horthy regime and the even more drastic changes under way in Germany?

In order to answer these questions, I shall draw on the over two hundred studies published on the pages of the most popular forum for Neolog scholarly discourse in interwar Hungary, namely the yearbooks of the Israelite Hungarian Literary Society released between 1929 and 1943. First, I shall analyse various identity options articulated by Hungarian Jews and shall clarify the differences between seven of them. Second, I wish to study the transformation of Hungarian Jewish identification over time with particular attention to the late 1930s and early 1940s, when the process of ever-worsening discrimination was already under way in Hungary too. Here I will address significant generational differences and the strategies of different Jewish organs (such as *Ararát* or *Libanon*) that were allowed to be printed in the early 1940s. Last but not least, I shall discuss the reports on international developments, where my focus will be on the contemporary history of Nazi Germany. I shall argue that uniquely among the countries allied to Nazi Germany, detailed and explicit reports on the Shoah were printed in Budapest in 1942-43 and that Hungarian national identification had a revival at this time not in spite of but because of awareness of the ongoing genocide against European Jewry.

laczofl@yahoo.com

Ferenc Laczó, Wiss. Mitarbeiter (Research Associate) responsible for the thematic area Intellectual Horizons at the Imre Kertész Kolleg Jena. Europe's East in the 20th Century. Historical Experiences in Comparison located at the Friedrich-Schiller-Universität <http://www.imre-kertesz-kolleg.uni-jena.de/>

Nicola d'Elia
(Università degli studi di Trento)

Der Faschismus und die jüdischen Dozenten an der Universität Rom. Der Fall Giorgio Del Vecchio

Erst in den vergangenen 20-25 Jahren hat die Geschichtsschreibung angefangen, das Augenmerk auf die Rolle des akademischen Milieus in der jüdenfeindlichen Politik des italienischen Faschismus zu richten, indem sie einerseits den Beitrag der wissenschaftlichen Gemeinschaft zur Bearbeitung von Rassentheorien, die der faschistischen Judenverfolgung den Weg bahnen sollten, hervorgehoben hat, und sich andererseits auf die Anwendung der Rassengesetzgebung im Herbst 1938 an den einzelnen Universitäten und den übrigen kulturellen Institutionen konzentriert hat. Die meisten neuen Forschungen neigen dazu, darin ein Zeichen der Verstärkung der totalitären Politik des faschistischen Regimes gegenüber dem Milieu der gebildeten Welt zu sehen. Auf diese Weise distanzieren sie sich von der am Anfang der sechziger Jahre von Renzo De Felice vorgeschlagenen Interpretation, der zufolge die Gründe für die faschistische Rassenkampagne ausschließlich in den außenpolitischen Entscheidungen Mussolinis zu suchen seien, der nunmehr entschlossen war, die italienische Politik der Deutschlands immer entschiedener anzugleichen. Es ist jedoch zu bemerken, dass die neuen Studien über die Judenfrage im faschistischen Italien eine bedeutende Seite des Problems vernachlässigen, und zwar, dass die Rassengesetzgebung auch jüdische Dozenten betraf, die überzeugte Anhänger des Regimes waren und aktiv bei der Faschisierung der italienischen Universität mitwirkten. In diesem Zusammenhang lohnt es sich zweifellos, den Fall der Universität Rom zu untersuchen, die nach der faschistischen Machtergreifung eine zentrale und herausragende Rolle innerhalb des nationalen Hochschulsystems einnahm, da das Regime darauf abzielte, sie zum wichtigsten italienischen Studienzentrum zu machen und deshalb viel Fleiß darauf verwandte ihre Entwicklung zu fördern. Während der Zeit des Faschismus erlebte die römische Universität ein beispielloses Wachstum, das mit dem Höhepunkt des Regimes zusammentraf und sie zur größten Italiens machte. An der römischen Universität konnte der Faschismus auf die Unterstützung etlicher jüdischer Professoren zählen, unter denen der bedeutende Rechtsphilosoph Giorgio Del Vecchio besonders hervorrangt. Seit 1920 war er Professor an der Universität Rom und 1921 trat er der faschistischen Partei bei. Del Vecchio war der erste und eine Zeit lang der einzige Dozent der römischen Universität, der ein faschistisches Parteibuch hatte. Später übernahm er das Amt des Sekretärs der faschistischen Gewerkschaft der Universitätsprofessoren von Rom und bekleidete Ämter in Organisationen des römischen Faschismus. Solche innerhalb des Regimes erworbenen Verdienste im November 1925 begünstigten seine, auf Wunsch Mussolinis geschehene Ernennung zum Rektor der römischen Universität. Del Vecchio blieb zwei Jahre lang im Amt und widmete sich der Organisation der Universität mit beachtlichem Fleiß und Eifer. Anschließend wurde er Dekan der Fakultät für Politikwissenschaft und später, von 1930 bis 1938, der Fakultät für Rechtswissenschaft. Außerdem setzte sich Del Vecchio durch seine wissenschaftliche Tätigkeit sehr dafür ein, das Prestige des Faschismus im Ausland zu erhöhen. Ende 1938 aus der Universität ausgeschlossen, durfte er im August 1944 seinen Lehrstuhl vorläufig wieder einnehmen, aber im November wurde er von der Lehre suspendiert. Die Begründung hierfür war, dass er aktiv am politischen Leben des Faschismus teilgenommen hatte. Im März 1945 wurde er schließlich von Amts wegen Kraft einer Maßnahme des Ministeriums des öffentlichen Unterrichtswesens infolge der wesentlichen Rolle, die er bei der Faschisierung der italienischen Universität inne hatte, in den Ruhestand versetzt. Der Fall Del Vecchio bringt also neues Licht in die verwickelten Beziehungen zwischen Faschismus und Juden und drängt darauf, wesentliche Gründe von neuem zu untersuchen, die das Regime Mussolinis veranlassten, eine antisemitische Kampagne zu entfesseln.

wulfgar2@hotmail.com

Nicola D'Elia hat Zeitgeschichte an der Universität Pisa studiert und ein Doktorat in Geschichte des europäischen politischen Denkens an der Universität Perugia absolviert. Er hat sich vor allem mit der Geschichte des deutschen Sozialismus Ende des 19. Jahrhunderts und der Rezeption der deutschen Kultur in Italien seit 1870 befasst. Er hat folgende Bücher veröffentlicht: *Democrazia e modello inglese. Eduard Bernstein scrittore politico nell'esilio di Londra (1890-1901)*, Florenz 2005; *Delio Cantimori e la cultura politica tedesca (1927-1940)*, Rom 2007.

Stephen Norwood
(University of Oklahoma)

Forging Friendly Ties. American Universities and Nazi Germany

My presentation will show how American universities forged friendly relationships with Germany's Nazified universities, helping the Hitler regime improve its image in the West between 1933 and 1939. The Hitler regime established close relationships with many universities in the United States as a means of shaping Americans' view of the Third Reich. It was well aware that American intervention had helped shape the outcome of World War I. American university leaders were considered among the nation's leading authorities on European affairs, had access to the press and radio, and were thus in a position to strongly influence public opinion about Nazi Germany. The U.S. State Department officials who helped bar European Jewish refugees from the United States were products of America's elite universities.

American institutions of higher learning proved very receptive to the Hitler regime's overtures. Antisemitism was pervasive in American higher education during the interwar period. Many of America's most prominent university administrators refused to take a principled stand against Nazi Germany. They welcomed Nazi officials to campus and participated enthusiastically in student exchange programs with the universities of the Third Reich. Many American exchange students extolled the Third Reich upon their return to the United States. German students sent to study in the United States operated as Nazi propagandists, propagating antisemitism on the American campus. American universities ignored the boycott of German goods and services that American Jewish organizations initiated in 1933.

I will examine American universities' participation in the University of Heidelberg's 550th anniversary celebration in 1936, a carefully orchestrated Nazi propaganda festival. More than twenty American colleges and universities sent delegates. By contrast, Britain's universities chose not to send representatives.

I will contrast the significant American grassroots protest against Nazism that emerged as soon as Hitler assumed power with the universities' quiescence. I will document university administrators' frequently harsh treatment of those students and professors who challenged their determination to maintain friendly relations with Nazi Germany.

shnorwood@ou.edu

Stephen H. Norwood, Professor, University of Oklahoma, Ph.D. (1984) Columbia University; M.Phil. (1978), Columbia University; M.A. (1975), Columbia University; B.A. (1972), Tufts University; Professional Positions Held: Professor, University of Oklahoma, 2002-present; Associate Professor, University of Oklahoma, 1991-2002; Assistant Professor, University of Oklahoma, 1987-1991; Instructor, University of Memphis, 1984-1987; Lecturer, Queens College, 1984; Lecturer, Manhattan College, 1984. Author of: *The Third Reich in the Ivory Tower: Complicity and Conflict on American Campuses* (New York: Cambridge University Press, 2009); *Encyclopedia of American Jewish History*, ed. (with Eunice G. Pollack), 2 volumes (Santa Barbara, CA.: ABC-CLIO, 2008); A volume in the series "The Working Class in American History" and "Women in American History." Winner of Herbert G. Gutman Award in American Social History; *Old Wine in New Bottles: Antisemitism in the American Far Left, Past and Present* (completed book manuscript)

Marina Steer

(Institut für die Wissenschaften vom Menschen, Wien)

Despite Anti-Feminism and Antisemitism. Jewish Women at European Universities

In the first half of the 20th century Jewish female students constituted a disproportionately large part of the female student body of most Central and Eastern European universities. They were among the first and most eager to take advantage of the new opportunities opening up in higher education for women. However, they were confronted with a double challenge: Anti-feminism and Antisemitism were an integral part of academic culture and hence Jewish female students were discriminated as women and as Jews. During the interwar years new possibilities for women to establish an university career emerged and again Jewish women were at the forefront of female academic professionals. But with the rise of fascism and authoritarian regimes in Central and Eastern Europe the professional and personal situation for Jewish educated women worsened. Faced with these growing obstacles Jewish female students and academic professionals often chose to migrate from Eastern Europe, e.g. Soviet Union and Romania to Central Europe and studied in Switzerland, Germany and Austria. Later on migration paths lead them from Central to Western European countries and the United States. The paper seeks to explore from a comparative and transnational perspective the strategies European Jewish educated women developed to study and work in an academic world which was mentally, culturally and socially not ready to accept and integrate them as equals. What motivated so many Jewish women to attend universities? Where did these women study in order to escape discrimination? Do patterns of academic migration emerge? What disciplines did Jewish women choose and what motivated their choice? Did Jewish educated women organize themselves in order to support each other and to fight back discrimination or did they prefer to mingle with non-Jewish students? Are there differences between the way Jewish educated women and men dealt with their precarious situation? Although Central and Eastern European universities were hotbeds of antisemitic hostility, for Jewish men they were notwithstanding a tested avenue of social mobility. What universities provided for Jewish women and how these women dealt with it is the main question of this paper.

martina.steer@univie.ac.at

Martina Steer studied history and economics in Berlin, Rotterdam and Munich and earned a PhD from the University of Vienna. She received several fellowships, et. al. from the Dubnow Institute, Leipzig, the University of Wrocław and the German Historical Institute Washington. From 2007 to 2010 she was a visiting fellow at the European University Institute in Florence and 2006 and 2010 a guest professor at the University of Vienna. She is now an APART Fellow at the Institute of Human Sciences in Vienna. She specializes in modern Jewish history, women's history, intellectual history and memory studies and works currently on a project on the emergence of modern collective memory. Her publications include „Margarete Susman und die Frage der Frauenemanzipation“ (Dr. Winkler, 2001), „Bertha Badt-Strauss (1885-1979. Eine jüdische Publizistin“ (Campus, 2005) and „Kulturtransfers in der Jüdischen Geschichte“ (Campus, 2006).

Die Abschaffung des „bourgeois“ Antisemitismus. Jüdische Professoren und Studierende an der Weißrussischen Staatsuniversität 1921-1939

Die Gründung der Weißrussischen Staatsuniversität (BGU) in Minsk erfolgte im Herbst 1921 unter einzigartigen politischen, ökonomischen und vor allem ethnodemografischen Rahmenbedingungen. Zugleich europäische und sowjetische Peripherie, erbte die soeben konstituierte Weißrussische Sowjetrepublik (BSSR) vom Russischen Reich und seinem „Ansiedlungsrayon“ einen jüdischen Bevölkerungsanteil von über 50 Prozent in allen größeren Städten, während die jüdische Jugend im Vergleich zur restlichen weißrussischen Bevölkerung einen hohen schulischen Bildungsgrad besaß. Zu den größten Problemen des jungen Staates zählte jedoch die völlige Absenz höherer Bildungsinstitutionen.

Der Aufbau einer staatlichen Universität nach westeuropäischem Modell sollte hier Abhilfe schaffen und die Ausbildung von dringend benötigten Lehrenden und Medizinerinnen und Medizinern aus eigener Kraft ermöglichen. Zugleich sollte die neue Hochschule als Multiplikator für die staatstragende marxistische Ideologie funktionieren. Zur Schaffung der „neuen Kader“ musste allerdings in großem Ausmaß auf „bürgerliche Spezialisten“ zurückgegriffen werden, also anpassungswilligen Absolventen der zaristischen Universitäten, während sich die erste Generation der Studierenden aus den am ehesten bildungsaffinen Bevölkerungsschichten Weißrusslands rekrutierte. So bestand der Lehrkörper der BGU in ihrem ersten akademischen Jahr 1921/22 zu gut einem Drittel aus Professorinnen und Professoren und Dozentinnen und Dozenten jüdischer „Nationalität“, während unter den Studierenden die Juden mit rund zwei Dritteln sogar die deutliche Mehrheit stellten.

Das gezwungenermaßen multiethnische Modell der jungen Weißrussischen Sowjetrepublik mit ihren hohen Bevölkerungsanteilen jüdischer, russischer, polnischer, baltischer und anderer Ethnien neben der Titularnationalität spiegelte sich in ihrer Staatsuniversität, welche Sektionen für Erforschung und Lehre auch der jiddischen Sprache und Kultur unterhielt. Jüdische Professoren hatten nicht nur entscheidenden Anteil am Aufbau der BGU, sondern verschafften der jungen Universität im Fortlauf der 1920er-Jahre, besonders im Bereich der Medizin und Mathematik, einen beachtlichen Ruf. Jüdische Studienabsolventen drängten in den wissenschaftlichen Nachwuchs. „Altisraelische“ Kunst und Kultur waren Forschungsgegenstand auf hohem Niveau. Von Führungspositionen in Fakultäten und Universitätsleitung aus betrieben jüdische Soziologen eine aktive publizistische Auseinandersetzung mit dem Antisemitismus – offiziell einer besonders abscheulichen Auswirkung des bourgeois Kapitalismus, die man nunmehr überwunden glaubte.

Tatsächlich war es die erzwungene Dominanz der supranationalen sozialistischen Staatsideologie, die zahlreichen Juden atemberaubende Karrieren in Politik, (NEP-)Wirtschaft und Wissenschaft eröffnete. Doch zwangen diese Doktrinen zu einer säkularen Definition des Jüdischen, also einer ethnischen und linguistischen Begründung dieser Nationalität. Das religiöse Judentum wurde im gleichen Zeitraum vollkommen delegitimiert und weitgehend zerschlagen. Die 1920er-Jahre waren für die gebildete jüdische Bevölkerung des sowjetischen Weißrussland eine Zeit der Chancen wie niemals zuvor – solange man den Preis der Akzeptanz des marxistischen Gesellschaftsbildes zu zahlen bereit war. Spätestens mit der Einführung der Fünfjahrespläne und einer kulturevolutionären Politik, die ab 1930 auch die sowjetweißrussische Gesellschaft in ein repressives Korsett zwang, war es jedoch mit säkular verstandenen jüdischen kulturellen Freiräumen vorbei, bis dann Mitte der 1930er-Jahre die propagandistischen Spannungen zwischen nazideutscher und stalinistischer Diktatur zu einem (neuen?) Antisemitismus führten.

In soll neben der Darstellung des besonderen akademischen Raumes der BGU der Frage nachgegangen werden, ob die Adaption eines westeuropäischen Universitätsmodells unter sozialistischen Vorzeichen und den ethnodemografischen Gegebenheiten Sowjetweißrusslands im Resultat zur Schaffung eines universitären Raumes frei von „akademischem Antisemitismus“ führte – und wie sich dieser (in jedem Fall besondere) Raum bis 1939 veränderte, als die Eingliederung der westweißrussischen Gebiete in die Weißrussische Sowjetrepublik die ethnodemografische und politische Situation radikal veränderte.

wiggering@uni-leipzig.de

Johannes Wiggering studierte Mittlere und Neuere Geschichte, Journalistik sowie Ost-/Südosteuropäische Geschichte an den Universitäten Gießen, Oldenburg und zuletzt Leipzig, wo er 2008 mit einer Arbeit zur unmittelbaren Nachkriegsgeschichte der Universität Leipzig zum Magister Artium graduierte. Seither arbeitete er in einer Reihe von Projekten zur jüdischen Geschichte und Kultur, zur sowjetweißrussischen Bildungs- und Medizingeschichte sowie Kriegszeitverbrechen im besetzten Weißrussland. Darüber hinaus ist er als Mitarbeiter der deutsch-israelischen Schulbuchkommission sowie als Projektentwickler und wissenschaftlicher Redakteur tätig. Seine Dissertationsstudie „„Universität als Kommunikationsraum und Spannungsfeld. Europäizität, Identität und Ideologie an der Weißrussischen Staatsuniversität der Zwischenkriegszeit“ befindet sich in der abschließenden Verschriftlichungsphase.